

Journal des débats politiques et littéraires

I. Journal des débats politiques et littéraires. 1883-05-18.

1/ Les contenus accessibles sur le site Gallica sont pour la plupart des reproductions numériques d'oeuvres tombées dans le domaine public provenant des collections de la BnF. Leur réutilisation s'inscrit dans le cadre de la loi n°78-753 du 17 juillet 1978 :

- La réutilisation non commerciale de ces contenus ou dans le cadre d'une publication académique ou scientifique est libre et gratuite dans le respect de la législation en vigueur et notamment du maintien de la mention de source des contenus telle que précisée ci-après : « Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France » ou « Source gallica.bnf.fr / BnF ».

- La réutilisation commerciale de ces contenus est payante et fait l'objet d'une licence. Est entendue par réutilisation commerciale la revente de contenus sous forme de produits élaborés ou de fourniture de service ou toute autre réutilisation des contenus générant directement des revenus : publication vendue (à l'exception des ouvrages académiques ou scientifiques), une exposition, une production audiovisuelle, un service ou un produit payant, un support à vocation promotionnelle etc.

[CLIQUER ICI POUR ACCÉDER AUX TARIFS ET À LA LICENCE](#)

2/ Les contenus de Gallica sont la propriété de la BnF au sens de l'article L.2112-1 du code général de la propriété des personnes publiques.

3/ Quelques contenus sont soumis à un régime de réutilisation particulier. Il s'agit :

- des reproductions de documents protégés par un droit d'auteur appartenant à un tiers. Ces documents ne peuvent être réutilisés, sauf dans le cadre de la copie privée, sans l'autorisation préalable du titulaire des droits.

- des reproductions de documents conservés dans les bibliothèques ou autres institutions partenaires. Ceux-ci sont signalés par la mention Source gallica.BnF.fr / Bibliothèque municipale de ... (ou autre partenaire). L'utilisateur est invité à s'informer auprès de ces bibliothèques de leurs conditions de réutilisation.

4/ Gallica constitue une base de données, dont la BnF est le producteur, protégée au sens des articles L341-1 et suivants du code de la propriété intellectuelle.

5/ Les présentes conditions d'utilisation des contenus de Gallica sont régies par la loi française. En cas de réutilisation prévue dans un autre pays, il appartient à chaque utilisateur de vérifier la conformité de son projet avec le droit de ce pays.

6/ L'utilisateur s'engage à respecter les présentes conditions d'utilisation ainsi que la législation en vigueur, notamment en matière de propriété intellectuelle. En cas de non respect de ces dispositions, il est notamment passible d'une amende prévue par la loi du 17 juillet 1978.

7/ Pour obtenir un document de Gallica en haute définition, contacter utilisation.commerciale@bnf.fr.

VENDREDI 18 MAI
1883

ÉDITION DE PARIS (Matin)

VENDREDI 18 MAI
1883

JOURNAL DES DÉBATS

POLITIKES ET LITTÉRAIRES

ON S'ABONNE
rue des Prêtres-Saint-Germain-l'Auxerrois, 17.
PRÉF. DE L'ABONNEMENT :
Paris, 10 fr. 60 c. 12 fr. 60 c. 14 fr. 60 c. 16 fr. 60 c.
Départements, 7 fr. 20 c. 9 fr. 20 c. 11 fr. 20 c. 13 fr. 20 c.
Union postale, 7 fr. 20 c. 9 fr. 20 c. 11 fr. 20 c. 13 fr. 20 c.
Les abonnements partent du 1^{er} et 16 de chaque mois.
Paris, un numéro, 20 cent.
Départements, un numéro, 25 cent.

Les annonces sont reçues
chez MM. Dreyfus, fils, Seguy et Co,
17, rue des Prêtres-Saint-Germain-l'Auxerrois,
MM. Lagrange, Cerf et Co,
8, place de la Bourse,
ou au bureau du JOURNAL,
elles doivent toujours être adressées par la rédaction.

PARIS

JEUDI 17 MAI

Le *Times* vient d'ajouter un supplément à ses premières révélations sur le traité de triple alliance. Les prétendus mystères diplomatiques que la feuille anglaise avait déjà livrés à la publicité offraient en réalité très peu d'intérêt. Tout ce qu'il y avait d'important dans ces divulgations annoncées à grand bruit était depuis longtemps connu de toute l'Europe; certains détails techniques sur les formes adoptées par les trois puissances pour constater leurs engagements méritaient seuls d'être signalés. Or, il se trouve que ces détails sont inexacts. Le *Times* reconnaît aujourd'hui qu'il n'y a pas eu entre les trois Cabinets de Berlin, de Vienne et du Quirinal d'échange de Notes identiques et qu'il n'y a pas eu d'avantage de garantie formelle de territoire. C'est du moins ce qu'affirme un mystère correspondant du journal anglais, qui est en situation de connaître jusque dans leurs détails les plus intimes les négociations qui ont abouti au traité de triple alliance.

Malheureusement il est à regretter que ce personnage considérable « dont la sagacité est admise dans le monde diplomatique » pousse au delà de toute mesure la discrétion et la réserve qui conviennent à sa profession. On lui demande des indications précises sur les arrangements conclus entre les trois puissances de l'Europe centrale et il répond gravement par des anecdotes sur les premières manifestations irrédentistes du mois de janvier 1878. Il ajoute que l'entente établie entre l'Allemagne et l'Autriche ne date pas seulement du voyage de M. de Bismarck à Vienne, comme on est généralement porté à le croire, mais remonte à l'époque où M. de Bismarck a été rappelé de Londres et nommé ambassadeur à Paris. Le diplomate qui adresse au *Times* ces communications rétrospectives et peu compromettantes n'a pas jugé à propos de faire connaître pour quels motifs il attache une importance si considérable au déplacement de l'ancien premier ministre d'Autriche. Jusqu'à présent, personne n'avait songé à donner à cet incident la valeur d'un événement à jamais historique; mais il avait été considéré comme une des nombreuses manifestations extérieures de la combinaison diplomatique connue sous le nom d'alliance des trois empereurs. Or, bien avant le voyage de M. de Bismarck à Vienne et même bien avant le traité de Berlin, le célèbre apôtre des deux éléphants apprivoisés qui se mettent chacun d'un côté d'un éléphant sauvage pour le contenir et le dresser n'avait laissé à l'Europe aucun doute sur le véritable caractère de l'association conclue entre l'Allemagne, l'Autriche et la Russie. L'homme d'Etat qui s'était servi de cette forme de langage avait assez clairement donné à entendre qu'un accord intime s'était établi par-dessous main entre les deux premières de ces puissances pour enlever à la troisième le fruit de ses victoires. Comme on le voit, le diplomate qui envoie des révélations au *Times* a pu, sans courir aucun risque de violer le secret professionnel, déclarer que l'entente austro-allemande était antérieure au mois d'octobre 1879, et que M. de Bismarck n'avait jamais en beaucoup de goût pour la personne et pour la politique de M. de Bismarck.

Très réservé, comme on le voit, quand il livre à la publicité de prétendues divulgations rétrospectives sur des faits qui ont été ouvertement discutés il y a plusieurs années, dans la plupart des assemblées parlementaires de l'Europe, le correspondant accidentel du *Times* est bien plus discret encore dans ses communications sur le traité de triple alliance. Il affirme que les arrangements conclus entre les trois Etats n'ont pas été constatés par un échange de Notes, mais par un protocole; et il ajoute que les trois alliés ne se sont pas mutuellement garanti l'intégrité de leur territoire. Ils se sont, dit-il, promis seulement aide et assistance dans le cas où l'un d'eux serait attaqué par une autre puissance, et ils se sont engagés en outre à agir de concert dans les questions internationales qui pourraient se présenter, mais en ayant soin de stipuler que cette communauté d'action ne saurait les obliger à sacrifier leurs intérêts respectifs. Enfin, les engagements contractés par les trois puissances n'auraient pas de durée déterminée, et chacune d'elles resterait maîtresse de reprendre sa liberté à la seule condition de dénoncer le traité en temps opportun.

A peine avons-nous besoin de faire remarquer ce qu'il y aurait de bizarre dans une pareille clause, et, jusqu'à plus ample information, nous ne saurions trop nous tenir en garde contre les révélations contradictoires auxquelles donne lieu la dernière combinaison diplomatique de M. de Bismarck.

Télégraphie privée.

[Service télégraphique de l'agence Havas.]
Berlin, le 16 mai.
M. Waddington et les autres membres de

la mission française sont repartis ce soir pour Moscou.
Londres, le 17 mai.

On mande d'Alexandrie au *Daily News* que l'on a décidé de placer une garnison anglaise à Port-Saïd.

Le *Standard* a reçu de Constantinople la dépêche suivante :
« Dans la dernière audience que lui a accordée le Sultan, lord Dufferin a fait ressortir que le manque d'exécution des réformes promises en Arménie entraînerait inévitablement pour l'empire ottoman la perte de ces provinces.

Il a recommandé au Sultan d'exécuter immédiatement l'article 61 du traité de Berlin.
« Le Sultan a consulté à ce sujet Saïd Pacha et Aarifi Pacha. Le premier a appuyé les conseils de lord Dufferin, le second les a combattus, mais les ambassadeurs d'Autriche et d'Allemagne s'étant prononcés énergiquement dans le même sens que lord Dufferin, le Sultan s'est décidé en faveur des réformes, et le soir même, Saïd Pacha a reçu l'ordre d'en commencer l'application aux provinces d'Asie.

Le *Times* a reçu communication d'une dépêche particulière venant de Colombo et annonçant que Toulba Pacha, l'un des chefs de l'insurrection égyptienne, exilé à Ceylan, est gravement malade. Le médecin lui a prescrit un changement de climat.
En conséquence, Toulba Pacha demande au gouvernement anglais l'autorisation de quitter l'île de Ceylan.

Dublin, le 16 mai.
Dans la réunion qui a eu lieu ce soir au sujet de la circulaire adressée par le Pape aux évêques d'Irlande, M. Sexton, député, a dit que le Pape était évidemment mal informé, qu'en conséquence il serait peut-être bon d'envoyer à Rome une députation chargée d'éclairer Sa Sainteté sur la véritable situation des affaires d'Irlande.

Athènes, le 17 mai.
La démission de M. Kalligas, ministre des finances, sera acceptée. M. Tricoupi fera l'intérim de ce ministère.
Saint-Petersbourg, le 17 mai.

L'empereur a reçu hier, au palais de Gatchina, le nouveau ministre du Japon, M. Hanabusa, qui lui a remis ses lettres de créance.
Le grand-duc Wladimir et la grande-duchesse sa femme sont partis hier pour Moscou.
M. Markoff, adjoint à la chancellerie impériale pour les affaires relatives aux établissements de bienfaisance de l'impératrice, est nommé adjoint du ministre de la justice.

Constantinople, le 16 mai.
On mande de Damas que l'état d'Alf-el-Kader est désespéré.
New-York, le 17 mai.

Suivant des avis de Mexico, on considérerait, dans les cercles officiels, la question de la dette anglaise comme virtuellement réglée. La reprise des relations diplomatiques entre l'Angleterre et le Mexique paraîtrait certaine.
Calcutta, le 17 mai.

La tribu des Shinwaris a attaqué, le 8 courant, les troupes de l'émir de l'Afghanistan, à Tejri. Les Shinwaris ont été battus et ont eu 700 hommes tués.
La popularité de l'émir augmente. Beaucoup de tribus se soumettent à son autorité.

BOURSE DE PARIS

Cotations	le 16	le 17	HAUTS	BAISSES
3 0/0	Comptant 79 50	79 50	79 50	79 50
Fin cour.	79 75	79 50	79 50	79 50
4 0/0	Comptant 81 50	81 50	81 50	81 50
Fin cour.	81 50	81 50	81 50	81 50
5 0/0	Comptant 109 30	109 30	109 30	109 30
Fin cour.	109 30	109 30	109 30	109 30
Extérieure 4 0/0	63 fr. 3/4	63 fr. 3/4	63 fr. 3/4	63 fr. 3/4
Rio-Tinto	581 fr. 25	582 fr. 50	580 fr.	580 fr.
Turc	11 fr. 92 1/2	95		
Banque ottomane	783 fr.	785 fr. 50		
Egyptiennes 5 0/0	365 fr. 62	365 fr. 93	365 fr. 31	365 fr. 31
Tunis	492 fr. 50	493 fr.		

PREMIER BOURSE DU SOIR

Emprunt 3 0/0	80 fr. 80	2 1/2	79 fr. 90
Emprunt 4 0/0	109 fr. 40	72 1/2	70
Italie 5 0/0	93 fr. 37 1/2		
Extérieure 4 0/0	63 fr. 3/4	24 3/4	
Rio-Tinto	581 fr. 25	582 fr. 50	580 fr.
Turc	11 fr. 92 1/2	95	
Banque ottomane	783 fr.	785 fr. 50	
Egyptiennes 5 0/0	365 fr. 62	365 fr. 93	365 fr. 31
Tunis	492 fr. 50	493 fr.	

De temps en temps on entend encore comme un écho de la révision. Il y a quelques semaines, c'était le Midi que parcourait M. Pelletan qui nous l'envoyait; aujourd'hui, il nous vient du Nord où M. Clémenceau est attendu comme le Messie. Dimanche prochain le député de Montmartre ira porter à Lille la « bonne parole » de la révision, et, si son succès n'est pas retentissant, ce ne sera pas assurément la faute des organisateurs de cette manifestation « spontanée ». Les journaux à la dévotion de l'irréductible, reproduits avec une rare impartialité par les agences dont l'éclectisme est le premier devoir, nous ont déjà raconté par le menu toutes les beautés que comportera cette fête révisionniste où le pain du corps ne manquera pas plus que le pain de l'esprit.

Pour nous, qui ne redoutons nullement l'agitation, et qui même sommes absolument convaincus de son utilité, car, si elle met en relief les aspirations sincères et légitimes des populations, elle démontre plus aisément encore l'inanité de ce qu'il plaît parfois à quelques-uns d'appeler les « vœux » du suffrage universel, nous voyons sans trouble ces cortèges qui accompagnent, tantôt à la tête, tantôt à la queue, les députés dans les départements du Sud-Ouest ne sont-ils pas tels, en effet, que les adversaires les plus décidés de la révision eussent pu les souhaiter?

Et ne peut-on pas dire qu'il a été fait, non certes beaucoup, mais seulement un peu de bruit pour rien? Il en sera de même à Lille, où les auditeurs de M. Clémenceau trouveront à l'applaudir le plaisir qu'on a toujours lorsqu'on écoute un orateur de grand talent; mais il est à croire qu'ils ne sortiront pas de l'Hippodrome aussi persuadés que l'on essaiera de nous le faire croire de la nécessité de procéder à la révision intégrale et immédiate de la Constitution. La population intelligente et laborieuse de Lille consacre volontiers ses loisirs à la recherche de jouissances artistiques et elle ira dimanche entendre M. Clémenceau comme il y a quinze jours elle se portait en foule à une fête musicale.

M. Clémenceau exécute l'air de la révision avec une incomparable virtuosité, il ne nous en coûte nullement de le reconnaître, et c'est pour lui un thème à variations fort brillantes et surtout fort spirituelles sur les hommes et les choses du jour. Le lendemain, que restera-t-il de toutes ces belles paroles? Croit-on qu'en reprenant leur tâche quotidienne, ses auditeurs de la veille se diront qu'il suffira de réunir les deux Chambres en Congrès ou de nommer une Constituante pour que se fasse la reprise si impatiemment attendue des affaires, pour que finissent les souffrances de l'agriculture, pour que s'affirme plus nettement que jamais l'attachement du pays à la forme républicaine? Et, s'ils comparent à ces manifestations politiques pour le moins inutiles, les paroles que prononcèrent, huit jours avant, des membres du gouvernement, l'un à Angoulême, où il faisait un appel si patriotique à la bonne volonté de tous les citoyens, l'autre à Amiens, où il se montrait si profondément pénétré de la gravité des devoirs qui lui incombent, ne seront-ils pas convaincus que la véritable sollicitude pour les intérêts généraux et particuliers consiste bien plus à veiller chaque jour à leur développement libre et régulier, et que le gouvernement qui en fait sa principale préoccupation accomplit consciencieusement et utilement son devoir de gouvernement?

Est-ce à dire que le ministère n'a pas l'obligation d'observer avec une attention qui ne doit jamais être en défaut les oscillations souvent contradictoires qui se produisent dans l'opinion publique? Qui oserait le prétendre? Mais il ne faut pas qu'il se laisse aller à prendre pour des manifestations sérieuses des tourbillons qui sont tout de surface et qui ne troublent en rien les eaux profondes. C'est alors que ses amis peuvent intervenir utilement pour montrer tout ce qu'il y a de factice dans des agitations qui, comme l'agitation révisionniste, est restée, malgré les efforts poursuivis depuis trois mois, le monopole de quelques députés encore plus tourmentés de mouvement que de popularité. Aussi n'y a-t-il pas à compter que le voyage à Lille soit le dernier, quelque accueil que reçoivent M. Clémenceau et ses amis. Il leur reste encore un grand nombre de départements à visiter et leur carte de circulation leur permet de faire ces excursions à très bon marché. De plus, le printemps s'y prête merveilleusement, et, comme emploi de la journée du dimanche on peut admettre qu'on préfère une conférence révisionniste aux grandes eaux de Versailles ou aux courses de Longchamps. C'est un sport, un peu différent des autres, il est vrai; mais il ne faut pas contrarier les goûts de personne, surtout quand ils sont parfaitement inoffensifs.

F. JOUSSEMET.

Le retour de lord Dufferin à Londres ne sera pas salué avec le même enthousiasme que celui du général Wolseley, et pourtant, il n'est que juste de le reconnaître, les services rendus par cet éminent diplomate ont été plus brillants que les succès stratégiques du vainqueur de Tel-el-Kebir. En effet, dans l'espace de quelques mois, lord Dufferin a su prendre toutes les mesures nécessaires pour assurer à la Couronne britannique la possession de l'Egypte. Il a donné à l'armée égyptienne des généraux anglais et désigné des officiers anglais pour commander la milice. Il a placé des Anglais à la tête des plus hautes administrations du pays; et, sur toute l'échelle administrative on trouve des Anglais occupant les postes les plus importants et les mieux rémunérés. Il a doté, en outre, le peuple égyptien d'une Constitution unique en son espèce et admirable en son genre. Il a tout prévu, jusqu'aux querelles domestiques, puisque, avant son départ du Caire, il conseillait aux Egyptiens « d'écouter leurs femmes et de leur obéir ». Enfin, si les Anglais n'ont pas pris ouvertement possession de l'Egypte comme on le leur proposait, lord Dufferin a si bien arrangé les choses qu'ils tiennent aujourd'hui tout entre leurs mains. Il semble donc que lord Dufferin a bien mérité de son pays, et que le gouvernement britannique, comme la nation, doivent être satisfaits de ses services.

Eh bien! malgré les brillants résultats que ce diplomate a obtenus en Egypte, nous ne craignons pas de dire

que son œuvre est fragile et ne laisse pas d'inspirer quelques inquiétudes au gouvernement de la reine. Elle ne satisfait complètement ni les Anglais, qui auraient désiré une solution plus radicale, ni les Européens établis en Egypte et encore moins les Egyptiens. De plus, elle irrite et exaspère le fanatisme musulman, non seulement en Egypte, mais encore dans tous les pays mahométans, et jusqu'aux Indes. Sans doute il n'y a à craindre aucun danger immédiat pour les Anglais; mais qui pourrait garantir l'avenir? Qui pourrait dire qu'un jour, qui n'est peut-être pas très éloigné, les musulmans de l'Inde ne se soulèveront pas contre la domination anglaise, pour secouer le joug qui pèse sur eux et venger leurs frères des bords du Nil? Les Anglais ne sont pas complètement rassurés sur les dispositions de leurs sujets indiens, et d'autre part, on peut supposer que le Sultan, bien qu'il n'ait pas encore élevé la voix pour protester énergiquement contre l'occupation de l'Egypte par les troupes anglaises, ne se soumettra pas de gaieté de cœur à la dure nécessité d'abandonner une portion aussi considérable de son empire. L'Egypte était, il est vrai, un Etat quasi-independant; mais la suzeraineté de la Porte sur l'Egypte, au point de vue politique, équivalait presque aux droits de souveraineté absolue qu'elle avait exercés autrefois sur ce pays à cause du lien religieux qui existe entre les deux Etats et qui est, comme chacun sait, très puissant dans l'Islamisme.

Lord Dufferin, après avoir organisé l'Egypte de la manière qu'on a vue, a voulu passer par Constantinople avant de se rendre à Londres, afin de s'assurer par lui-même des dispositions où se trouvaient le Sultan et les hommes d'Etat ottomans à l'égard de l'Angleterre. Il a obtenu une audience du Sultan. Que s'est-il passé entre le Califé et le représentant de la reine Victoria? On l'ignore. On affirme, toutefois, que le Sultan aurait demandé à deux reprises différentes à lord Dufferin à quelle date précise le gouvernement anglais se proposait de retirer ses troupes de l'Egypte. Lord Dufferin aurait trouvé moyen d'échapper à deux fois la question importune qui lui était adressée en renvoyant sans doute le Sultan aux calendes turques. D'ailleurs, ni Abdul-Hamid, ni ses ministres ne se font d'illusion sur les véritables intentions de l'Angleterre concernant l'Egypte; mais, alors même que, soumis et résignés au destin, ils ne voudraient rien tenter en ce moment, contre les Anglais, ni ostensiblement ni d'une manière cachée, il est douteux que le parti violent qui réside à Yildiz-Kiosk et qui entretient des relations régulières et suivies avec tous les musulmans accepte avec la même résignation le fait accompli. S'il ne peut espérer reprendre l'Egypte aux Anglais, il cherchera du moins à se venger des auteurs de cette spoliation. C'est ce qu'on paraît redouter à Londres, et il y a certaines raisons de croire que ces craintes ne sont pas sans motifs.

H. GANEM.

Le Sénat a repris l'examen des projet et proposition de loi sur la protection de l'enfance, dont la discussion générale avait été close jeudi dernier, après les réserves exprimées au nom du gouvernement par M. Waldeck-Rousseau. Ce n'était pas qu'il y eût entre le ministre et la commission des dissentiments bien profonds et bien graves; M. Waldeck-Rousseau ne pouvait que s'associer au sentiment qui avait inspiré et guidé la commission; mais il pensait que certains articles du projet ouvraient une porte trop large à l'assistance légale, et, par suite, à l'abus intéressé du délaissement des enfants par les parents; d'autre part, il avait dû appeler l'attention du Sénat, et sur les conséquences financières de la loi, et sur les innovations qu'elle introduisait dans notre organisation administrative. La commission a tenu compte de ces observations, et s'est efforcée de remanier et de modifier le texte primitif; elle a décidé notamment — que les enfants ne pourraient être enlevés à la puissance paternelle qu'en vertu d'une décision judiciaire. Il est vrai qu'en ce qui concerne l'application administrative de la loi, elle n'a pas cru devoir se départir de son opinion première; mais, en somme, le rapporteur, M. Théophile Roussel, a pu déclarer au début de la séance que l'accord entre la commission et le ministre existait maintenant sur presque tous les points.

Mais on ne peut contenter tout le monde et M. de Gavardie; la commission en a fait aujourd'hui l'expérience; et, bien que l'un des membres, M. Adrien Hébrard, soit venu joindre ses efforts à ceux du rapporteur, l'honorable sénateur des Landes ne s'est pas tenu pour battu. Sa ténacité a même eu raison, sur l'article 1^{er}, de la rédaction de la commission, qui, parait-il, contenait un pléonasme : grâce à M. de Gavardie, on ne dira pas : Est « de plein droit » sous la protection de la loi tout mineur délaissé ou maltraité. Mais bien : « Tout » mineur délaissé ou maltraité est placé sous la protection de l'autorité publique. « Que » succédant ainsi en goût M. de Gavardie, les amendements ont commencé à pleuvoir dru comme grêle; il y en avait non pas sur chaque article, mais sur chaque paragraphe, sur chaque membre de phrase; comme ils n'ont pas été aussi heureux que leur aîné, nous n'en parlerons que pour mémoire.

Un débat plus sérieux s'est élevé sur l'article 3, qui préjuge de la question d'attribution au préfet de police ou au préfet de la Seine

de la direction du nouveau service. La commission tient toujours pour le préfet de police, tandis que le ministre insiste pour que le préfet de la Seine conserve la haute main sur cette annexe de l'Assistance publique. « Pour » quoi modifier une organisation administrative qui fonctionne à la satisfaction générale? » a dit M. Waldeck-Rousseau, et il a ajouté avec raison qu'il y a plus de liberté, plus de confiance dans les rapports officiels avec l'administration civile qu'avec l'administration de la police. M. Adrien Hébrard objecte bien que, puisque c'est la police qui doit être chargée de tirer les enfants du milieu corrompu où ils vivent, il serait singulier de lui refuser le droit de les suivre et de les surveiller. Mais M. Clamegona a fait de nouveau ressortir les dangers du conflit permanent d'attributions que l'on s'expose à créer, et son amendement, conforme à la pensée du gouvernement, a été finalement adopté. On remplacera donc les mots « préfecture de police » par ceux de « préfecture de la Seine » dans l'article 5 et dans tous les autres articles du projet. Cette question de principe une fois tranchée, le Sénat a renvoyé à samedi la suite de la discussion.

Au cours de la séance, le ministre de la marine et des colonies a déposé le projet de loi sur le Tonkin, adopté mardi par la Chambre des Députés; l'urgence, demandée par le gouvernement et appuyée par M. de Gavardie, a été prononcée à une très grande majorité.

Si M. Challemeil-Lacour a eu tous les honneurs de la journée parlementaire d'avant-hier, son collègue de l'intérieur, M. Waldeck-Rousseau, a été sans contredit le héros de la séance — ou plutôt des séances d'aujourd'hui. Nous venons de le voir au Sénat, faisant triompher ses idées dans la discussion de la loi sur la protection de l'enfance. A la Chambre des Députés, où il avait dû se rendre tout d'abord, il avait déjà répondu victorieusement à deux interpellations. Ce n'était pas, à la vérité, de ces interpellations grosses d'orages qui mettent en péril un ministère ou un ministre; la première était même d'un intérêt plus que secondaire, n'en déplaise à l'honorable M. Laroche-Joubert, son auteur; mais l'autre, sinon par elle-même au moins par la question qu'elle soulevait et par les répliques qu'elle a provoquées, méritait toute l'attention de l'Assemblée. Il s'agissait, en effet, des retraits de dépôt dans les Caisse d'épargne et de la triste campagne qu'ont entreprise contre le crédit de l'Etat, les feuilles qui se prétendent « conservatrices ». Elles en ont été pour leurs frais, point n'est besoin de le dire; néanmoins, on s'était ému au ministère de l'intérieur de cette propagande alarmiste, et, dans une circulaire pleine de mesure, le sous-secrétaire d'Etat s'était efforcé de rassurer les intéressés. Cette circulaire a pourtant excité la susceptibilité d'un jeune membre de la Droite, M. Desson de Saint-Aignan, qui a parlé de pression, d'intimidation, de malversation, de dilapidation et de beaucoup d'autres choses aussi déplorable; il est descendu de la tribune en laissant tomber cette apostrophe aussi pleine de nouveauté que d'a-propos : « En matière de finances, vous n'avez pas à vous en tenir à la circulaire incriminée, et l'intention qui l'a dictée. Il importait de couper court à une campagne que l'on peut qualifier d'antipatriotique, bien qu'elle fasse plus de tort à l'opinion que l'on prétendait ébranler. Du reste, on en a appelé des « conservateurs » aux « conservateurs » eux-mêmes, et aux déclarations de certains de leurs journaux on a opposé le jugement assurément désintéressé porté par un des organes les plus autorisés du parti, puisqu'il est inspiré par M. de Falloux, qui n'a pas hésité à reconnaître qu'en employant comme il l'a fait les fonds des Caisse d'épargne, le gouvernement n'avait rien fait que de légitime.

Cela ne faisait pas question, même pour les « conservateurs » de la Chambre; cependant le ministre des finances a cru devoir ajouter quelques observations sur l'opération si vivement critiquée. M. Tirard a commencé par déclarer que l'Etat n'avait aucun avantage à retenir les fonds des dépôts, puisqu'il est tenu de fournir à ceux-ci un intérêt de 4 0/0, alors qu'il pourrait aisément se procurer des placements à un taux moins élevé; s'il est intervenu, c'est donc beaucoup plus dans l'intérêt des dépôts que dans celui du Trésor. Quant à lui reprocher d'avoir employé les fonds dont il s'agit en 3 0/0 amortissable, c'est une misérable querelle, puisque la dernière loi de finances lui en fait une obligation jusqu'à concurrence de 1.200 millions. Le ministre a répété en terminant ce que tout le monde sait : à savoir que le Trésor est parfaitement en mesure d'effectuer, à bureau ouvert, tous les remboursements qu'on pourra lui demander, non pas en rentes comme on veut le faire croire aux populations, mais en argent comptant. Ces déclarations, ainsi que celles du ministre de l'intérieur, ont été vivement applaudies, et M. Desson de Saint-Aignan a été réduit à « se féliciter » de les avoir provoquées.

De l'interpellation de M. Laroche-Joubert nous ne dirons qu'un mot. Un maire de la Charente a été suspendu par le préfet, au cours d'un conseil de revision, pour avoir répondu à ce fonctionnaire d'une façon inconvenante. M. Laroche-Joubert trouve qu'il y a là un abus de pouvoir, et donne raison, à priori, à l'élu du suffrage universel. Par contre, M. Waldeck-Rousseau a donné à ce préfet, qui entend qu'on le respecte, un témoignage public de satisfaction. L'ordre du jour pur et simple a clos l'incident.

La Chambre a repris ensuite l'examen du projet de loi sur les services maritimes postaux. La question de principe ayant été tranchée samedi dernier, par le rejet de l'amendement de M. Félix Faure, le débat n'offre plus autant d'intérêt. Cependant la direction du nouveau service. La commission tient toujours pour le préfet de police, tandis que le ministre insiste pour que le préfet de la Seine conserve la haute main sur cette annexe de l'Assistance publique. « Pour » quoi modifier une organisation administrative qui fonctionne à la satisfaction générale? » a dit M. Waldeck-Rousseau, et il a ajouté avec raison qu'il y a plus de liberté, plus de confiance dans les rapports officiels avec l'administration civile qu'avec l'administration de la police. M. Adrien Hébrard objecte bien que, puisque c'est la police qui doit être chargée de tirer les enfants du milieu corrompu où ils vivent, il serait singulier de lui refuser le droit de les suivre et de les surveiller. Mais M. Clamegona a fait de nouveau ressortir les dangers du conflit permanent d'attributions que l'on s'expose à créer, et son amendement, conforme à la pensée du gouvernement, a été finalement adopté. On remplacera donc les mots « préfecture de police » par ceux de « préfecture de la Seine » dans l'article 5 et dans tous les autres articles du projet. Cette question de principe une fois tranchée, le Sénat a renvoyé à samedi la suite de la discussion.

dont les revendications locales n'ont pas dit leur dernier mot, et la Chambre aura encore à trancher la question des ports d'attache, des annexes et des prolongements de lignes. La discussion continuera samedi.

La commission sénatoriale qui s'occupe de la demande en autorisation de poursuites formée contre M. Palotte vient, sur l'avis conforme de ce dernier, de décider qu'il y avait lieu d'autoriser les poursuites.

M. Allou a été chargé de rédiger le rapport.

On a distribué aujourd'hui aux députés le rapport de M. Ballue, fait au nom de la commission chargée d'examiner les projets et les propositions sur le recrutement de l'armée.

Le rapport explique ainsi les trois objets principaux que vise le projet établi par la commission de l'armée et qui modifie profondément la loi sur le recrutement du 27 juillet 1872 :
1^{er} Réduire, en les égalisant, les charges que le service militaire impose à l'ensemble de la nation.
2^o Fortifier les cadres en augmentant tout le contingent incorporé à une même durée d'instruction.
3^o Faciliter le recrutement des cadres inférieurs de l'armée en supprimant les dispenses totales ou partielles dont bénéficiait la partie la plus éclairée de la jeunesse française.

Le projet de la commission est divisé en cinq titres et comprend 73 articles.
Au rapport de M. Ballue se trouve annexée la lettre suivante adressée par le ministre de la guerre au président de la commission de l'armée :

Monsieur le président,
Je n'ai pas cru devoir déposer sur le bureau de la Chambre le projet sur le recrutement de l'armée que j'avais fait élaborer.

En apprenant que vous aviez confié à votre commission sur cette importante question, et qui, au point d'aboutir, il y avait eu tout retard pouvant résulter du dépôt d'une proposition nouvelle.
D'un autre côté, considérant que beaucoup de dispositions d'une loi de recrutement échappent à la compétence exclusive du ministre de la guerre, auquel il ne saurait appartenir de se prononcer définitivement sur des questions politiques et sociales qu'une telle loi soulève, j'ai pensé qu'il était préférable de ne pas entraver l'initiative que vous aviez prise sur ces matières. Je me suis résigné à vous soumettre de soumettre à votre commission les observations qu'un point de vue militaire et technique j'avais le droit de présenter.

Dans ce but, il m'a paru utile que les explications que j'ai données à la commission de l'armée, et dont le résumé suit, fussent consignés dans le rapport qu'elle doit prochainement déposer.
« L'application de la loi du 27 juillet 1872, présente, au point de vue militaire, une grave inconvénient de ne pas permettre de constituer, en temps de guerre, une armée homogène et dont tous les éléments puissent recevoir une instruction complète.
« En effet, les troupes de première ligne comprendraient, au moment de la mobilisation, environ 450.000 hommes qui n'auraient reçu que l'instruction insuffisante d'un an.
« En outre, par suite des dispositions de l'article 17 et de l'article 22, il se trouverait environ 430.000 hommes appartenant à l'armée active, rappelés dans les dépôts au moment de la guerre et qui, n'ayant reçu aucune instruction militaire, seraient en réalité des non-valeurs, et ne pourraient guère constituer les troupes de remplacement dont l'armée a besoin.

« En résumé, par suite de la loi de 1872, on ne peut présenter à l'ennemi que 800.000 hommes environ, comprenant les hommes présents au corps et les réservistes ayant servi au titre de la première portion.
« Pour remédier à cet état de choses, il est nécessaire de supprimer la deuxième portion du contingent, ce qui permettra d'augmenter le nombre des soldats qui reçoivent l'instruction complète; et, pour concilier avec les exigences budgétaires, on doit arriver à réduire le temps de présence sous les drapeaux au minimum indispensable pour faire un soldat.

« La conclusion qui s'impose est l'adoption du service de trois ans.
« Ce service permettra de constituer une armée active de plus de 1.200.000 hommes, sans dépasser, en temps de paix, les effectifs budgétaires actuels. D'un autre côté, cette durée du service répond convenablement aux exigences de l'instruction militaire dans les différentes armes.
« L'artillerie, en effet, qui est déchargée d'une grande partie de son instruction, par suite de la création d'une artillerie de forteresse distincte et la cavalerie, dont le recrutement sera assuré au cours de la désignation exclusive pour cette arme, les hommes appartenant à cheval, pourront suffire en trois ans à leur programme d'instruction.

« Pour compléter ce résultat, on faciliterait pour la cavalerie le rengagement, qui, quatrième année avec des avantages de haute paye, en déduction de deux ans du service de réserve.
« Quant à l'infanterie et au génie, il n'est pas douteux que les trois ans de service sont suffisants, à la condition qu'ils ne soient coupés par aucune interruption.

« Dans tous les cas, il sera nécessaire d'assurer d'une façon solide la constitution des cadres inférieurs par une loi qui, en supprimant des sous-officiers et une autre sur la constitution des écoles d'enfants de troupe.
« Ces deux lois que le ministre se propose de déposer au bureau de la Chambre sont, dans sa pensée, les compléments indispensables de la loi de trois ans.

« Le ministre ne croit pas avoir qualité pour examiner les cas de dispenses conditionnelles qui intéressent directement divers départements ministériels, mais il lui semble nécessaire d'appeler l'attention de la commission sur les points suivants, malgré leur caractère social et politique.
« Les dispenses de l'article 17 devront être astreintes d'une façon précise à des conditions de famille dont le nombre serait en conséquence doublé et porté de 4 0/0 à 8 0/0.
« Cette mesure permettrait d'augmenter le chiffre du contingent incorporé, chiffre déjà connu insuffisant, pour parer aux effectifs de guerre en hommes instruits, et qui doit nécessairement être augmenté par suite de la création des nouveaux corps spéciaux à l'armée d'Afrique.

« Pour la même raison, il ne convient pas d'élever la taille à 1 mètre 55 centimètres, car cette disposition diminuerait encore le contingent d'environ 3.000 hommes.
« Les solutions de famille ne seraient pas appliquées pendant la période de trois ans. Ils ne recevraient qu'une instruction de réservistes, pour laquelle, du reste, des crédits spéciaux existent.

« Dans l'esprit de la loi, tous les dispensés à quelque catégorie qu'ils appartiennent, doivent être dispensés de l'incorporation, et ne peuvent être appelés à la mobilisation, que pour être versés dans les dépôts, ou dans les corps d'arrière-garde, comme troupes de remplacement.
« Veuillez agréer, monsieur le président, l'assurance de ma haute estime et de mon profond respect.

urance de ma considération la plus distinguée et de mon dévouement.

Le ministre de la guerre.

Signé : THIÉBAUD.

Cette lettre était parvenue à la commission de l'armée après le dépôt du rapport sur le bureau de la Chambre des députés, la commission doit statuer ultérieurement sur les points soumis à son appréciation par le ministre de la guerre.

On nous écrit de Rotterdam, le 14 mai :

On attendait avec une curiosité mêlée d'impatience le moment où le nouveau ministère paraîtrait devant la Chambre. Ce moment est venu, et le nouveau ministère n'a pas fait trop mauvaise figure. La Chambre l'a accueilli sans enthousiasme, se réservant de le juger à l'œuvre. C'était le parti le plus sage, le seul d'ailleurs qu'elle eût à prendre. M. Heemskerk, qui est un maître homologue d'Etat, estimant que les harangues les plus courtes sont les plus éloquentes, a exposé en quelques paroles courtes, substantielles, le programme du nouveau Cabinet. Ce programme est un prisme à plusieurs facettes ; la Chambre a eu le bon esprit de ne voir que les facettes roses ; puisse-t-elle être récompensée de son optimisme systématique.

M. Heemskerk a débuté en rappelant, ce que la Chambre ne sait que trop, dans quelle condition s'est ouverte la dernière crise, sans insister sur les incidents qui l'ont marquée. Après en avoir invoqué le souvenir moralisateur, le président du Conseil est entré immédiatement en matière, s'efforçant d'indiquer le caractère du nouveau Cabinet. « Le nouveau Cabinet, a-t-il dit, est extraparlementaire, sans être, loin de là, antiparlementaire. » Voilà pour l'origine, mais pour la couleur, le Cabinet est-il un Cabinet de Droite, un Cabinet de Gauche ou même un simple Cabinet d'affaires ? M. Heemskerk s'est enfoncé dans un majestueux silence.

Abordant les questions d'ordre du jour, il a été aussi catégorique, aussi précis que possible. Le projet de loi sur la réforme électorale de M. Pynacker-Hordyck, pierre d'achoppement du précédent Cabinet sera retiré ; ce qui n'est pas pour déplaire à la Chambre. Une commission pour la révision de la Constitution sera immédiatement nommée. Avec mandat limité ou illimité ? Illimité, répond le gouvernement, également bien inspiré sur cette importante question de procédure. Parler de réforme et de réforme électorale, ainsi que le faisait le Cabinet van Lynden, sans toucher au préalable à la Constitution, qui a imprimé au droit électoral un caractère consensuel fort étroit, n'était-ce pas mettre la charrue avant les bœufs ?

La situation financière est telle, a dit M. Heemskerk, qu'un nouveau gouvernement ne peut se dispenser d'en dire un mot, c'est-à-dire de faire un aveu. Cet aveu qui n'est rien moins qu'agréable, que M. van Lynden n'avait pas eu le courage de faire et dont il s'efforçait d'adoucir l'amertume en le diluant dans le miel d'un vaste plan de réformes financières, M. Heemskerk s'y est résolu. « Il faudra, dit-il, tout en surveillant les dépenses, établir de nouveaux impôts. » Retrait du projet de loi électoral ; nomination d'une commission de révision constitutionnelle à mandat illimité, tel est le don de joyeux avènement du ministère, don plutôt négatif que positif. Pour l'avenir, rien : à chaque jour suffit sa peine. C'est la tâche de l'ancien Cabinet ; que le Cabinet Heemskerk reprenne à nouveaux frais. L'histoire, dit-on, recommence toujours, mais je doute fort que cette façon de refaire l'histoire du pays augmente sa prospérité. Le piètement sur place comme les improvisations hâtives ont tort devant la vie.

J'ai dit que la Chambre avait assez bien accueilli le nouveau ministère. Le Parlement qui, lors de la formation du premier et du second Cabinet, van Lynden, avait accablé le président du Conseil de demandes d'explications sur la cause et les incidents de la crise, a gardé, cette fois, un silence discret et significatif. Il avait à craindre des révélations qui, à la veille du renouvellement partiel, n'auraient pas ajouté à son crédit. M. Kemhennius, un des chefs du parti révolutionnaire, a déclaré au nom de ses amis qu'il ne reconnaissait pas dans le Cabinet Heemskerk un Cabinet de Droite. La Gauche ne peut pas accepter la paternité du nouveau-min qui se trouve n'avoir ni état civil ni enseigne. Un des membres les plus écoutés de la Chambre, M. des Armoiries van der Horst, catholique, mais catholique d'une espèce particulière, saluant le nouveau ministère, en a séparé le ministre des colonies, qu'il a accablé de ses traits. Par quelle cruauté du sort, M. van Blommestein, qui, comme ministre, date d'hier, avait d'avoir dit un mot ou fait un geste, a-t-il pu encourir les foudres vengeresses de M. des Armoiries van der Horst ? M. van Blommestein, d'un côté, d'un autre, a passé, et un passé gênant qui, sur toutes les grandes questions de politique coloniale, le met en dissension avec la majorité de la Chambre. Ainsi, la Chambre s'est prononcée pour la conversion de la propriété à Java, M. van Blommestein a combattu. La Chambre est pour l'abolition de la peine du bâton, la diminution des droits différentiels, le règlement de la culture du sucre, la dénonciation du contrat de Billiton. M. van Blommestein, au contraire, s'est attaqué à toutes ces mesures. Qu'à cela ne tienne. M. van Blommestein a tenu à prouver par ses explications qu'il était à la Chambre, qu'il y a eu lui deux personnages distincts, le simple particulier et le ministre, et que, si le chemin de Damas n'eût pas existé, il l'eût inventé.

Je reçois à l'instant même la liste des membres de la grande commission de la révision. Elle contient des représentants de tous les partis, et me paraît bien composée : président, le ministre de l'intérieur, M. Heemskerk ; vice-président, le professeur Buys, très estimé dans le camp libéral, pour son caractère et ses talents ; membres : MM. van Naamen et Verheyen, premiers Chambres ; Cramers, libéral, ancien ministre ; van Nispen, Roell, de Savornin, Lohman, deuxième Chambre ; de Vries, conseiller d'Etat ; Binkler, contre-amiral ; van der Star, général-major ; professeur de Geer, Telligen, Asser, Farncombe, Sandersen, Jhr. Beelaers, référendaires au département de la justice ; secrétaires : Arntzenius et le comte van Randwyck, référendaires, l'un à l'intérieur, l'autre au Conseil d'Etat.

COLONIES FRANÇAISES

Magotte et Nossi-Bé. — Le correspondant gallophobe du Standard envoie à ce journal des descriptions effrayantes de l'activité guerrière des Hovas, qui se préparent à une rébellion désespérée contre les Français. Au premier signal d'une descente de ceux-ci dans la baie de Passandava, où il existe une excellente rade, et où le charbon est en abondance, l'armée régulière des Hovas, composée de 20,000 hommes de troupes bien exercées, armées en partie de fusils se chargeant par la culasse, et l'armée irrégulière de 50,000 individus armés de lances, bloqueraient les points occupés par les Français et dirigeraient une attaque générale contre les Sakalaves et les autres tribus indigènes capables de faire cause commune avec l'envahisseur.

Voilà les Français avertis par le journal

anglais. Celui-ci oublie toutefois de leur dire que les 20,000 hommes de l'armée régulière ont pu être exercés et qui leur a fourni les fusils se chargeant par la culasse et leur fourna les cartouches.

Nossi-Bé. — Suivant des nouvelles de Nossi-Bé, en date du 10 mai, une frégate, trois corvettes et une canonnière française, sous les ordres du contre-amiral Le Timbre, sont allées à Nossi-Bé, où elles attendent des renforts. Les Français n'ont fait de tentative de débarquement sur aucun point du territoire hova.

Le navire de guerre anglais Dryad et un navire de guerre français sont à Tamatave.

ÉTRANGER

Angleterre.

La Pall Mall Gazette, comme la plupart des journaux anglais, blâme la France de vouloir s'établir au Tonkin. Le journal en question prétend que les motifs de la France sont égoïstes, que la prise de Chypre a amené celle de Tunis, que le Tonkin a été l'Afghanistan et Madagascar le Zoulouland. Bref, la Pall Mall Gazette conclut que l'expédition du Tonkin coûtera 500 millions à la France et se trouve d'accord avec le Drillo, qui voit les 4,500 hommes de troupes françaises en face de 100,000 Chinois.

Les négociations avec le Portugal, au sujet du Congo, ne font pas de grands progrès. On dit que le gouvernement portugais n'est pas disposé à accepter les propositions de l'Angleterre, relativement aux commerçants anglais qui font des affaires dans les districts avoisinant le Congo. Si le gouvernement portugais persiste dans son attitude et ne concède pas les privilèges demandés par l'Angleterre, les négociations seront rompues.

Six arrestations importantes ont été opérées aujourd'hui à Malina, comté de Mayo. Les individus arrêtés sont accusés d'avoir complotté l'assassinat d'un certain nombre de propriétaires en 1882.

La police a découvert au domicile des prévenus deux fusils, des revolvers et une machine infernale.

Autriche-Hongrie

Suivant une dépêche de Vienne, publiée par le Daily News du 16, on s'étonne beaucoup à Vienne de ce que le prince de Monténégro, qui a accordé tout l'appui possible aux insurgés de l'Herzégovine, soit si longtemps l'hôte de la Hofburg, sur l'invitation particulière de l'empereur.

Italie.

CHAMBRE DES DÉPUTÉS. — Séance du 16 mai (Suite).

Continuant à parler de Ragosa, M. Depretis dit qu'il le juge nécessaire, il le fera reconduire à la frontière. On a pris des mesures semblables et bien d'autres encore pour la protection de l'Etat.

Le ministre répète qu'il est devenu beaucoup plus difficile, en Italie comme ailleurs, de maintenir l'ordre à l'intérieur. Il espère toutefois qu'il ne sera pas obligé de présenter un projet de loi contre les abus du droit de réunion et du droit d'association. Ce qui lui fait avant tout, c'est d'opérer des améliorations administratives et sociales. Pour cela, il ne faut pas que le gouvernement soit distrait par des agitations politiques.

M. Depretis rappelle ensuite le discours prononcé à Pavie par M. Cairoli. Pourquoi, dit-il, ajoute-t-il, devrions nous repenser des adversaires qui sont disposés à collaborer au développement de notre programme ?

Il n'est pas vrai que la politique intérieure soit liée à la politique étrangère. Elle est seulement subordonnée à notre législation et au maintien des traités.

En disant que les réformes administratives et sociales doivent avoir le pas sur les réformes politiques, je n'ai pas voulu dire, continue M. Depretis, que celles-ci soient fermées. Cependant, en fait de politique électorale, la loi des garanties est une limite extrême qu'il est impossible de franchir.

Le ministre termine en disant qu'il ne peut pas rentrer dans la Chambre attendu qu'il n'est jamais sorti, mais il ne saurait sans faire tort à son passé, accepter un vote d'investiture. Il ne restera à son poste que s'il obtient un vote de confiance et, si ce n'est pas le cas, il se retirera.

MM. Barazzuoli, Botta, Fortis, prennent successivement la parole, puis la discussion générale est close.

Séance du 17 mai.

La Chambre continue la discussion de la motion Nicotera.

M. Mancini, ministre des affaires étrangères, s'attache à réfuter les deux allégations suivantes qui ont été portées à la tribune : à savoir, que le Cabinet, surtout pendant les idées libérales de son propre et gouvernement, a été en dissension avec la majorité de la Chambre. Ainsi, la Chambre s'est prononcée pour la conversion de la propriété à Java, M. van Blommestein a combattu. La Chambre est pour l'abolition de la peine du bâton, la diminution des droits différentiels, le règlement de la culture du sucre, la dénonciation du contrat de Billiton. M. van Blommestein, au contraire, s'est attaqué à toutes ces mesures. Qu'à cela ne tienne. M. van Blommestein a tenu à prouver par ses explications qu'il était à la Chambre, qu'il y a eu lui deux personnages distincts, le simple particulier et le ministre, et que, si le chemin de Damas n'eût pas existé, il l'eût inventé.

Je reçois à l'instant même la liste des membres de la grande commission de la révision. Elle contient des représentants de tous les partis, et me paraît bien composée : président, le ministre de l'intérieur, M. Heemskerk ; vice-président, le professeur Buys, très estimé dans le camp libéral, pour son caractère et ses talents ; membres : MM. van Naamen et Verheyen, premiers Chambres ; Cramers, libéral, ancien ministre ; van Nispen, Roell, de Savornin, Lohman, deuxième Chambre ; de Vries, conseiller d'Etat ; Binkler, contre-amiral ; van der Star, général-major ; professeur de Geer, Telligen, Asser, Farncombe, Sandersen, Jhr. Beelaers, référendaires au département de la justice ; secrétaires : Arntzenius et le comte van Randwyck, référendaires, l'un à l'intérieur, l'autre au Conseil d'Etat.

Le correspondant de Paris du Times envoie à ce journal de longs extraits d'une lettre provenant d'une personne parfaitement à même de connaître tous les faits relatifs à la triple alliance. En voici le dernier paragraphe :

« Je ne puis comprendre comment on a pu dire que l'Italie avait adhéré à l'alliance austro-allemande par un acte d'adhésion d'une déception. Un tel acte aurait placé l'Italie dans une situation qu'aucune nation ne pourrait accepter de plein gré. C'est là une hypothèse absurde. La vérité est que l'accord conclu entre les trois puissances les place sur un pied d'égalité parfaite. Le protocole que chacune d'elles possède porte la signature des trois premiers ministres dans un ordre alternatif.

« Ce protocole dit que l'accord de l'Italie, de l'Allemagne et de l'Autriche a été conclu en vue de la paix, que l'accord n'est dirigé contre aucune puissance et que les stipulations n'empêchent que d'autres puissances y adhèrent.

« Le protocole ne comporte aucune garantie territoriale ou maritime. Il dit, simplement, que les trois puissances se garantissent mutuellement contre la possibilité d'une agression étrangère et que, dans tous les cas, elles se comporteront en alliées l'une vis-à-vis de l'autre, autant que cela sera compatible avec leurs intérêts vitaux respectifs.

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

territoriale ou maritime. Il dit, simplement, que les trois puissances se garantissent mutuellement contre la possibilité d'une agression étrangère et que, dans tous les cas, elles se comporteront en alliées l'une vis-à-vis de l'autre, autant que cela sera compatible avec leurs intérêts vitaux respectifs.

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

Suède.

Le Reichstag a commencé hier la discussion du projet de loi sur la réorganisation de l'armée.

Le gouvernement a déclaré qu'il combattrait énergiquement toute modification qui serait de nature à porter atteinte à la force, à la solidité et à la cohésion de l'armée.

Russie.

On mande de Rome au Daily Telegraph : « Monsieur Vanuelli présentera au czar à l'occasion de son couronnement une lettre autographe du Pape. Le czar a accordé au légat du Pape le pas sur tous les autres ambassadeurs extraordinaires. »

Etats-Unis.

La Tribune de New-York publie une série de rapports d'où il résulte que la récolte du blé de cette année sera de 420 à 430 millions de boisseaux contre 502 millions de l'année dernière.

Afrique méridionale.

L'Afrique du Sud semble être encore une fois retombée dans un état de trouble bien fait pour inquiéter l'Angleterre. Ici, les Boers du Transvaal, dont les démêlés avec les tribus indiennes ne semblent pas en voie d'apaisement ; là, les indigènes du Basutoland qui, livrés désormais à eux-mêmes par un vote récent du Parlement du Cap, profitent de la neutralité de leurs voisins anglais pour s'abandonner à des querelles intestines ; plus loin enfin, le Zoulouland où le roi Getwayo, à peine rétabli sur son trône, a mille à partir avec les chefs de douze à dix-huit tribus qui ont levé une armée pour leur tenir tête.

Il est difficile de prévoir comment l'Angleterre remètera un peu d'ordre et de paix dans ce chaos qui est si menaçant pour le repos de ses propres colonies. En ce qui concerne le Transvaal, le Cabinet de Londres paraît décidé à ne pas intervenir entre les indigènes et les Boers.

L'anarchie qui résulte du partage de territoire que l'Angleterre a cru devoir faire entre Getwayo et quelques autres chefs, zoulous, au lieu de rendre ses domaines intacts à l'ancien souverain ne laisse pas de l'inquiéter, et le Cabinet vient d'envoyer un agent chargé de reprocher vivement à Getwayo son humeur belliqueuse et de veiller à ce qu'il ne fasse rien de contraire à l'état quo.

Reste le Basutoland. L'Angleterre a des engagements engagés à protéger contre les incursions des Basutos l'Etat libre d'Orange, et celui-ci réclame l'assistance des troupes britanniques contre les Basutos. Il y a là matière à graves embarras pour l'Angleterre.

Actes et documents officiels.

Le rapport suivant a été adressé au Président de la république :

Paris, le 15 mai 1883.

Monsieur le Président,

Vous avez bien voulu, sur ma demande, nommer une commission qui sera chargée d'examiner la situation des archives de la marine et des colonies, de proposer les mesures à adopter, et de surveiller l'exécution de ces mesures.

La commission est composée de douze membres, mais plusieurs d'entre eux étant empêchés par leurs occupations, soit par leur état de santé, de prendre une part active à ses travaux, j'ai pensé qu'il serait utile de porter leur nombre de douze à dix-huit.

Si vous approuvez cette disposition, j'ai l'honneur de vous proposer, pour faire partie de la commission des archives de la marine et des colonies :

M. Paul de Rémusat, sénateur.

Marcellin Pellet, député.

Himly, doyen de la Faculté des lettres de Paris.

Georges Picot, membre de l'Institut.

M. le directeur général des archives départementales.

Sorel, secrétaire général de la présidence du Sénat.

Le ministre de la marine et des colonies, CH. MAU.

Approuvé :

JULES GRÉVY.

Le ministre du commerce a adressé au Président de la république le rapport qui suit :

Paris, le 14 mai 1883.

Monsieur le Président,

Depuis quelques temps notre commerce, pris d'un côté par l'extension de l'exportation au dehors, et de l'autre par l'extension de l'importation au dedans, se trouve en proie à de graves préoccupations. Il se plaint de ne pas être toujours exactement renseigné sur ceux qui lui sont ouverts.

Le Gouvernement s'est ému de ces plaintes et de ces préoccupations, et, par un décret du 10 mars, M. le ministre des affaires étrangères, vous avez bien voulu tout récemment nommer une commission chargée d'examiner l'organisation des services de renseignements et des attributions des consuls au point de vue des services qu'ils sont appelés à rendre au commerce français.

J'ai pensé, Monsieur le Président, que moins qu'aucun autre, mon département ne devait refuser son concours aux vœux exprimés par les représentants du commerce national. Il m'a paru aussi que ce courant d'opinion pouvait exercer une très heureuse influence sur la prospérité de notre pays, que ce serait à la tâche que vous m'avez fait l'honneur de me confier que je ne point mettre au premier rang de mes préoccupations l'étude des moyens les plus propres à la résoudre.

Par conséquent, l'un des plus importants points à résoudre était la création de chambres de commerce françaises dans les principales places du dehors. Elle grouperait, en effet, pour la lutte contre la concurrence étrangère toutes les forces dont nous disposons, et elle nous donnerait un représentant au loin le génie commercial de la France, et contribuerait sans doute au succès de nos efforts réunis.

Il ne s'agit pas, comme on ne le fait pas, de créer une commission, mais de signaler par des démarches fructueuses, les comptes beaucoup pour remédier sur les avis qui leur viendraient de chambres françaises établies dans les places rivales, et considérer ces réunions d'hommes, habitués par l'exercice même de leurs diverses professions à la connaissance complète des marchés, comme les sources d'informations pratiques les plus sûres et les plus abondantes à la fois.

Je ne me dissimule point, Monsieur le Président, que ce projet soulève de graves difficultés, relatives notamment au recrutement et au fonctionnement des chambres comme à leur régime financier. Aussi, vous proposez-je de vous adresser à la commission des affaires étrangères, et de leur demander de vouloir bien se charger de l'étude de ces questions.

La suite de la discussion est renvoyée à demain.

Le correspondant de Paris du Times envoie à ce journal de longs extraits d'une lettre provenant d'une personne parfaitement à même de connaître tous les faits relatifs à la triple alliance. En voici le dernier paragraphe :

« Je ne puis comprendre comment on a pu dire que l'Italie avait adhéré à l'alliance austro-allemande par un acte d'adhésion d'une déception. Un tel acte aurait placé l'Italie dans une situation qu'aucune nation ne pourrait accepter de plein gré. C'est là une hypothèse absurde. La vérité est que l'accord conclu entre les trois puissances les place sur un pied d'égalité parfaite. Le protocole que chacune d'elles possède porte la signature des trois premiers ministres dans un ordre alternatif.

« Ce protocole dit que l'accord de l'Italie, de l'Allemagne et de l'Autriche a été conclu en vue de la paix, que l'accord n'est dirigé contre aucune puissance et que les stipulations n'empêchent que d'autres puissances y adhèrent.

Emile Levasseur, membre de l'Institut, professeur au Collège de France et au Conservatoire de géographie commerciale.

Le ministre de la marine et des colonies, CH. MAU.

Approuvé :

JULES GRÉVY.

Le ministre du commerce a adressé au Président de la république le rapport qui suit :

Paris, le 14 mai 1883.

Monsieur le Président,

Depuis quelques temps notre commerce, pris d'un côté par l'extension de l'exportation au dehors, et de l'autre par l'extension de l'importation au dedans, se trouve en proie à de graves préoccupations. Il se plaint de ne pas être toujours exactement renseigné sur ceux qui lui sont ouverts.

Le Gouvernement s'est ému de ces plaintes et de ces préoccupations, et, par un décret du 10 mars, M. le ministre des affaires étrangères, vous avez bien voulu tout récemment nommer une commission chargée d'examiner l'organisation des services de renseignements et des attributions des consuls au point de vue des services qu'ils sont appelés à rendre au commerce français.

J'ai pensé, Monsieur le Président, que moins qu'aucun autre, mon département ne devait refuser son concours aux vœux exprimés par les représentants du commerce national. Il m'a paru aussi que ce courant d'opinion pouvait exercer une très heureuse influence sur la prospérité de notre pays, que ce serait à la tâche que vous m'avez fait l'honneur de me confier que je ne point mettre au premier rang de mes préoccupations l'étude des moyens les plus propres à la résoudre.

Par conséquent, l'un des plus importants points à résoudre était la création de chambres de commerce françaises dans les principales places du dehors. Elle grouperait, en effet, pour la lutte contre la concurrence étrangère toutes les forces dont nous disposons, et elle nous donnerait un représentant au loin le génie commercial de la France, et contribuerait sans doute au succès de nos efforts réunis.

Il ne s'agit pas, comme on ne le fait pas, de créer une commission, mais de signaler par des démarches fructueuses, les comptes beaucoup pour remédier sur les avis qui leur viendraient de chambres françaises établies dans les places rivales, et considérer ces réunions d'hommes, habitués par l'exercice même de leurs diverses professions à la connaissance complète des marchés, comme les sources d'informations pratiques les plus sûres et les plus abondantes à la fois.

Je ne me dissimule point, Monsieur le Président, que ce projet soulève de graves difficultés, relatives notamment au recrutement et au fonctionnement des chambres comme à leur régime financier. Aussi, vous proposez-je de vous adresser à la commission des affaires étrangères, et de leur demander de vouloir bien se charger de l'étude de ces questions.

La suite de la discussion est renvoyée à demain.

Le correspondant de Paris du Times envoie à ce journal de longs extraits d'une lettre provenant d'une personne parfaitement à même de connaître tous les faits relatifs à la triple alliance. En voici le dernier paragraphe :

« Je ne puis comprendre comment on a pu dire que l'Italie avait adhéré à l'alliance austro-allemande par un acte d'adhésion d'une déception. Un tel acte aurait placé l'Italie dans une situation qu'aucune nation ne pourrait accepter de plein gré. C'est là une hypothèse absurde. La vérité est que l'accord conclu entre les trois puissances les place sur un pied d'égalité parfaite. Le protocole que chacune d'elles possède porte la signature des trois premiers ministres dans un ordre alternatif.

« Ce protocole dit que l'accord de l'Italie, de l'Allemagne et de l'Autriche a été conclu en vue de la paix, que l'accord n'est dirigé contre aucune puissance et que les stipulations n'empêchent que d'autres puissances y adhèrent.

« Le protocole ne comporte aucune garantie territoriale ou maritime. Il dit, simplement, que les trois puissances se garantissent mutuellement contre la possibilité d'une agression étrangère et que, dans tous les cas, elles se comporteront en alliées l'une vis-à-vis de l'autre, autant que cela sera compatible avec leurs intérêts vitaux respectifs.

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

« Le protocole stipule aucune durée pour cette entente, car, dans l'agression, mais prévoit combien de temps à l'avance elle devra être dénoncée. »

le rugissement de fauve qui avait si fort effrayé les habitants des communes voisines.

L'enquête relative au crime de Dourdan est aujourd'hui complètement terminée. M. Clément, commissaire aux délégations judiciaires, a pu enfin sortir, vers le soir, de la prison de Dourdan. L'arrestation d'un marchand d'antiquités, nommé Capelle, comme receleur de l'argenterie provenant du vol commis chez M^{me} Deslande. Cet individu, qui avait été dénoncé par Souillier, a d'abord nié énergiquement avoir eu sa possession les objets volés. Mais son assurance s'est bientôt démentie quand il a entendu M. Clément lui exposer des faits précis, et a fini par confesser qu'il avait vendu les bijoux et l'argenterie à un marchand de matières d'or et d'argent. Capelle sera probablement confronté demain avec ce dernier.

Nous avons déjà parlé, dit le Nouvelliste de Rouen, du nouveau vol de dépêches qui a été commis à Vernon dans la gare de l'Ouest. Les sacs de Vernon, Tournay-Thilliers, Etrepagny et Gisors ont été enlevés. Ils ont été retrouvés le lendemain éparpillés et déballés dans les environs de Vernon. La justice vient de faire une enquête sérieuse, et tout fait espérer que le voleur, qui semble ne pas en être à son premier coup, n'échappera pas cette fois à un châtiment mérité.

Une nouvelle planète a été découverte par l'Observatoire de Marseille, par M. Borrelly, dans la nuit du 11 au 12 mai. Cette planète, dont l'état actuel est égal à celui d'une étoile de troisième grandeur, porte à 233 le nombre connu des astéroïdes compris entre Mars et Jupiter. Voici les coordonnées qui précèdent sa position :

Ascension droite : 14 h. 19 m. 36 s. 87.
D. distances polaires : 103 d. 89 57' O.
Mouvements propres : en ascension droite, 2 d. 20, en distance polaire, 10 d. 20.
Telle était la situation de la nouvelle planète le 11 mai, à 9 h. 36 m. 53 s. — temps moyen de Marseille.

On lit dans l'Avenir, de Bayle : « On répare en ce moment l'église de Placac. En faisant les fondations des contre-forts qui soutiennent la voûte, on a découvert, à environ deux mètres de profondeur, les traces d'une magnifique mosaïque romaine. On suppose, d'après la courbe du centre, qu'elle aura huit mètres de diamètre. Un morceau de mosaïque, en terre cuite, a été saisi, et les travaux ont été suspendus jusqu'à nouvel ordre, afin qu'on puisse apprécier l'importance de cette découverte. »

La session des assises du Calvados a été marquée par un incident assez curieux. M. Victor Clément, conseiller à la Cour, qui la présidait, a dû, dans une affaire, céder le fauteuil de la présidence à l'un de ses assesseurs, parce qu'il avait lui-même procédé à l'arrestation de l'accusé traduit devant le jury.

Dans la nuit du 4 au 5 février dernier, vers minuit, ce magistrat, rentrant chez lui et passant rue du Moulin, à Caen, avait entendu crier au voleur. Sans hésiter, avec un courage auquel il a été rendu hommage au cours des débats, il avait arrêté le malfaiteur et l'avait conduit au poste de police ; c'était un repris de justice déjà condamné à six ans de prison, et remis à la surveillance de la haute police. Un mandat de six années de réclusion a été prononcé contre lui.

Ce qu'il y a de curieux, c'est que M. Victor Clément et l'accusé sont tous deux originaires de Strasbourg.

On voit de ce moment, exposée à la vitrine de M. L. Hauchecorne, naturaliste, rue de la Croix-de-Per, à Rouen, une éponge dont la forme, la finesse et les dimensions méritent, dit le Nouvelliste, d'attirer l'attention des amateurs d'histoire naturelle.

Cette éponge qui appartient à l'espèce dite corne, a la forme d'une vaste coupe ovale dont le tour ne mesure pas moins de 220. Elle pèse, à l'état sec, 2,400 grammes, poids énorme qu'atteignent rarement ces protozoaires. Lorsqu'elle est remplie de toute la quantité d'eau qu'elle peut contenir dans ses cellules, elle fait deux hommes pour la porter.

Cet échantillon phénoménal provient des parages de Smyrne, où elle fut trouvée par des plongeurs du pays.

